

پرسشنامه های مربوط به حوزه های مورد بررسی در ارزیابی درونی

۱) عامل: رسالت، اهداف، جایگاه سازمانی

۱-۱: ملاک رسالت و اهداف گروه : این ملاک بر اساس رسالت و اهداف تشکیل دوره ها ، رشته ها و مقاطع

تحصیلی ، سرفصل و برنامه های درسی مربوط به آن تدوین شده است ، ارزیابی این ملاک با توجه به کتابچه راهنمای آموزشی گروه ، طرح درس اعضای هیات علمی ، صورت جلسات موجود در گروه انجام خواهد گرفت حداکثر امتیازات این ملاک ۱۶ می باشد که برای هر یک از نشانگرهای آن ۲ امتیاز تعیین شده است . جمع آوری اطلاعات از طریق مصاحبه با مدیر گروه ، بررسی اسناد و نظر خواهی از اعضای هیات علمی انجام شده است.

جدول ۱-۱: ملاک رسالت و اهداف آموزشی گروه

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	وجود سند رسالت و اهداف در گروه:			
۲	تعداد جلسات اعضای هیات علمی در تدوین اهداف گروه:			
۳	شرکت نماینده دانشجویان در جلسات بازنگری اهداف گروه:			
۴	دستورالعمل های تدوین شده به منظور بررسی میزان تحقق اهداف گروه			
۵	جلسات تشکیل شده با حضور اعضای هیات علمی و دانشجویان در خصوص آشنایی با اهداف گروه:			
۶	تهیه راهنمای آموزش برای هر یک از مقاطع و رشته تحصیلی در گروه:			
۷	تصریح قابلیت های و صلاحیت های مورد انتظار از دانش آموختگان:			
۸	وجود نظام مدون برای پایش برنامه های آموزشی مبتنی بر اهداف و رسالت:			
جمع امتیازات:				

حداکثر امتیاز: ۱۶

نمرهء کسب شده در این حوزه --- میباشد .

بحث ، پیشنهاد و نتیجه گیری :

پرسشنامه مربوط به حوزه اهداف آموزشی توسط اعضای گروه تکمیل گردید و با توجه به اینکه ---- امتیازات کسب شده ، به نظر می رسد که رسالت و اهداف آموزشی در گروه ----- در وضعیت ----- است .

۲_ عامل: مدیریت و سازمان دهی

وظایف مدیر گروه:

- ۱- ابلاغ برنامه های آموزشی و پژوهشی و خدماتی به هر يك از اعضاء گروه .
- ۲- نظارت بر کلیه فعالیت های آموزشی و پژوهشی گروه
- ۳- تهیه جداول درسی هر نیمسال با همکاری اعضاء گروه
- ۴- تشکیل و اداره جلسات شورای گروه و ارسال گزارش کار، مصوبات، پیشنهادهای و نظرات جمعی گروه به معاونت آموزشی دانشکده
- ۵- انجام دادن کلیه مکاتبات رسمی گروه.
- ۶- درخواست خرید کتاب و تجهیزات آزمایشگاهی و مواد آزمایشگاهی.
- ۷- ارزیابی کار سالانه اعضاء گروه و گزارش آن به معاونت آموزشی علوم پایه
- ۸- تلاش در جهت ارتقای سطح علمی اعضا و کادر فنی گروه با برگزاری دوره های بازآموزی و حمایت از شرکت در کلاسهای آموزشی و ادامه تحصیل آنان.

۲-۱: ملاک ، مدیریت گروه

ارزیابی این ملاک براساس عملکرد و سازماندهی و هماهنگی عوامل مختلف گروه توسط مدیر گروه تنظیم گردیده است تعداد جلسات آموزشی و پژوهشی گروه ، تصمیمات اتخاذ شده در جلسات حضور به موقع اساتید در محل کار ، فعال بودن دانشجویان در گروه ، اجرای دقیق و صحیح آئین نامه ها توسط مدیر گروه ، حضور تمام وقت مدیر گروه صورت می گیرد . امتیاز این ملاک ۳۰ می باشد و هر نشانگر دارای ۲ امتیاز می باشد جمع آوری اطلاعات از طریق مصاحبه با مدیر گروه و نظر اعضای هیات علمی و دانشجویان در مورد مدیر گروه صورت میگیرد.

جدول ۲-۱ : ملاک مدیریت گروه

رتبه	نشانهگر	مطلوب	نسبتاً	نامطلوب
۱	مرتبه علمي مدير گروه:			
۲	حضور مدير گروه:			
۳	رعایت مقررات و آئین نامه های آموزشی:			
۴	تشکیل به موقع کلاس های درسی براساس برنامه درسی مدون و تقویم دانشگاهی:			
۵	رعایت آئین نامه در خصوص ارائه دروس اعضای هیات علمی:			
۶	برقراری نظم و هماهنگی در گروه برای حضور به موقع و کامل هیات علمی و کارکنان در محل:			
۷	تشکیل منظم جلسات شورای آموزشی گروه:			
۸	نظارت بر سیستم مدیریت اطلاعات:			
۹	میزان رضایت هیات علمی از برنامه ها و فعالیت های مدیریت گروه:			
۱۰	میزان رضایت دانشجویان از برنامه ها و فعالیت های مدیریت گروه:			
۱۱	مستندات شرح وظایف هیات علمی:			
۱۲	انجام مستمر ارزیابی درونی گروه:			
۱۳	گزارش عملکرد و فعالیت های آموزشی در گروه:			
۱۴	دارا بودن برنامه مدون جهت مشارکت هیات علمی در برنامه ریزی آموزشی:			
۱۵	دارا بودن برنامه مدون جهت مشارکت دانشجو در برنامه ریزی آموزشی:			
	جمع امتیازات:			

بحث ، پیشنهاد و نتیجه گیری :

۲-۲: ملاک برنامه توسعه و گسترش رشته ها و مقاطع در گروه :

این ملاک براساس برنامه جامع گروه برای توسعه و رشد رشته ها و دانشجویان تحصیلات تکمیلی و دانشجویان خارجی تنظیم گردیده است. ارزیابی این ملاک با توجه به میزان رشد دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشجویان خارجی و تاسیس رشته های جدید در ۵ سال اخیر صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ۹ می باشد و هر نشانگر دارای ۳ امتیاز خواهد بود. اطلاعات مربوط به این ملاک توسط مدیر گروه و اسناد و مدارک موجود جمع آوری می شود.

جدول ۲-۲: ملاک برنامه توسعه و گسترش رشته ها و مقاطع در گروه

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	میزان رشد دانشجویان تحصیلات تکمیلی در ۵ سال اخیر:			
۲	تعداد دانشجویان خارجی:			
۳	تاسیس رشته های مبتنی بر نیازهای منطقه در ۵ سال اخیر:			
جمع امتیازات:				

بحث ، پیشنهاد و نتیجه گیری :

۲-۳: ملاک ، روند توسعه منابع گروه

این ملاک براساس برنامه توسعه نیروی انسانی متخصص ، فضای آموزشی، امکانات و تجهیزات در ۵ سال اخیر تنظیم گردیده است. ارزیابی این ملاک با توجه به میزان جذب اعضای هیأت علمی و تعداد آزمایشگاه ها و وسایل خریداری شده صورت می گیرد امتیاز این ملاک ۱۰ می باشد و هر نشانگر دارای ۲ امتیاز می باشد جمع آوری اطلاعات از طریق مصاحبه با مدیر گروه و اسناد و مدارک موجود جمع آوری می شود.

جدول ۳-۲: ملاک روند توسعه منابع گروه

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	روند توسعه تعداد اعضای هیأت علمی:			
۲	روند تبدیل وضعیت اعضای هیأت علمی در ۵ سال اخیر:			
۳	تدوین برنامه توسعه نیروی انسانی متخصص مورد نیاز گروه در ۵ سال آینده:			
۴	تدوین برنامه مدون برای توسعه فعالیت های آموزشی و پژوهشی گروه:			

۵	روند توسعه منابع فیزیکی، امکانات و تجهیزات در ۵ سال اخیر		
	جمع امتیازات:		

بحث ، پیشنهاد و نتیجه گیری :

۲-۴: آیین نامه ها و مصوبات گروه

این ملاک براساس آیین نامه های آموزشی، پژوهشی، پایان نامه ها و انضباطی که توسط دانشگاه و یا در جلسات اعضای گروه تدوین می شود، تهیه شده است. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد آیین نامه ها و صورت جلسات آموزشی، تعداد آیین نامه ها و صورت جلسات پژوهشی، تعداد آیین نامه ها و صورت جلسات انضباطی و تعداد آیین نامه ها و صورت جلسات پایان نامه ها صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ۸ می باشد و هر نشانگر دارای ۲ امتیاز می باشد جمع آوری اطلاعات از طریق مصاحبه با مدیر گروه و هیئت علمی جمع آوری می شود.

جدول ۲-۴: ملاک آیین نامه ها و مصوبات گروه

ردیف	نشانگر	مطلوب	مطلوب نسبتاً	نامطلوب
۱	وجود آیین نامه ها و ضوابط مدون در گروه برای دروس و پایان نامه ها:			
۲	اجرای آیین نامه ها و مفاد آن توسط مدیر گروه:			
۳	وجود دستور العمل نحوه نگارش پایان نامه های دانشجویان:			
۴	رعایت و پابندی اعضای هیأت علمی و کارکنان به آیین نامه ها و ضوابط موجود:			
	جمع امتیازات:			

بحث ، پیشنهاد و نتیجه گیری :

۲-۵: مشارکت اعضای هیأت علمی در برنامه ریزی آموزشی

این ملاک براساس جلسات آموزشی و پژوهشی به منظور تنظیم برنامه ها، سرفصل ها، تهیه تقویم زمانی کلاس ها، بررسی پایان نامه ها و طرح های پژوهشی و مشارکت اعضای هیأت علمی در این جلسات تدوین می شود. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد جلسات آموزشی و پژوهشی اعضای شرکت کننده در این جلسات صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ۸ و هر نشانگر ۲ امتیاز می باشد. جمع آوری اطلاعات از طریق مصاحبه با هیئت علمی جمع آوری می شود.

جدول ۲-۵: ملاک مشارکت اعضای هیأت علمی در برنامه ریزی آموزشی

ردیف	نشانگر	مطلوب	مطلوب نسبتاً	نامطلوب
۱	نحوه مشارکت اعضای هیأت علمی در تنظیم برنامه های آموزشی:			

۲	میزان مشارکت اعضای هیأت علمی در تنظیم برنامه های آموزشی و سر فصل دروس:		
۳	نظارت شورای گروه بر نحوه ارائه دروس و تشکیل منظم کلاس ها و مسائل آموزشی ترم جاری:		
۴	معیار های کیفیت پایان نامه و طرح های پژوهشی:		
جمع امتیازات:			

بحث ، پیشنهاد و نتیجه گیری :

در حوزه مشارکت اعضای هیأت علمی در برنامه ریزی آموزشی از سوی معاونت های ذی صلاح جهت ارتقاء اعضا لازم است کارگاه های آموزشی مرتبط بر گزار گردد و امتیاز آن محسوب شود ، زمینه جهت انجام طرح های تحقیقاتی مهیا شده و حمایت های لازم صورت گیرد .

۶-۲ : امکانات مالی مورد نیاز گروه

این ملاک براساس بودجه و اعتباراتی که گروه از دانشکده ، دانشگاه و سایر سازمان های ذیربط جذب می کند تدوین می گردد . ارزیابی این ملاک با توجه به میزان تخصیص بودجه از محل دانشکده ، دانشگاه، تعداد قراردادها صورت می گیرد امتیاز این ملاک ۱۰ می باشد و هر نشانگر به تناسب اهمیت دارای ۲ امتیاز است . جمع آوری اطلاعات از طریق اسناد و مدارک موجود در گروه و نظر خواهی از مدیر گروه بعمل خواهد آمد.

جدول ۲-۶ : ملاک امکانات مالی مورد نیاز گروه

ردیف	نشانگر	مطلوب	مطلوب نسبتاً	نامطلوب
۱	اعتبار مالی مشخص گروه از طریق دانشکده و دانشگاه:			
۲	جذب منابع مالی خارج از دانشگاه توسط گروه:			
۳	وجود برنامه مالی گروه در جهت هزینه کردن بودجه گروه:			
۴	کفایت بودجه گروه برای تأمین امکانات و تجهیزات مورد نیاز:			
۵	سرانه هزینه های آموزشی به تفکیک دانشجو، دوره ها و رشته ها:			
جمع امتیازات:				

بحث ، پیشنهاد و نتیجه گیری :

۲-۷: ملاک، فعالیت های برون دانشگاهی

این ملاک در راستای همکاری اعضای هیأت علمی با دستگاه های ذیربط از قبیل شرکت در اجرای طرح های پژوهشی و ارائه درس تنظیم گردیده است. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد ساعات شرکت اعضاء در جلسات، تعداد طرح های اجراء شده ویا در حال اجرا و قراردادهای همکاری با سازمان های ذیربط صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ۱۴ باشد. هر نشانگر دارای ۲ امتیاز است. این ملاک با نظر اعضای هیأت علمی و مدیر گروه تکمیل می گردد.

جدول ۲-۷: ملاک فعالیت های برون دانشگاهی

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	تعداد اعضای هیأت علمی که در مشاوره و راهنمایی پایان نامه ها با سایر گروه های دانشکده و دانشگاه همکاری دارند			
۲	تعداد اعضای هیأت علمی که در ارائه درس با سایر دانشکده ها و دانشگاه و سازمان های ذیربط همکاری دارند			
۳	میزان همسویی فعالیت های برون گروهی اعضا با رسالت و اهداف گروه و تخصص آن ها			
۴	تعداد اعضای گروه که در جلسات مشاوره ای سازمان های ذیربط و انجمن ها شرکت می نمایند			
۵	میزان اعتبار جذب شده توسط دستگاه های ذیربط از طریق همکاری اعضای هیأت علمی			
۶	تعداد ساعاتی که اعضای گروه در جلسات سایر سازمانها و انجمنها به منظور خدمات مشاوره ای شرکت می کنند			
۷	تعداد ساعاتی که اعضای گروه در سایر دستگاهها و سازمان ها به فعالیت های خارج از تخصص خود می پردازند			
جمع امتیازات:				

بحث ، پیشنهاد و نتیجه گیری :

(۳) عامل: برنامه آموزشی

دوره های آموزشی و برنامه های درسی و غیر درسی

۱-۳: ملاک: دوره های آموزشی و اهداف آن

این ملاک بر اساس ایجاد دوره های آموزشی جدید و دوره های باز آموزی و همچنین برنامه ریزی درسی به منظور کسب قابلیت های حاصل از فرایند یادگیری تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد رشته ها و دوره های جدید آموزشی، تعداد دوره های باز آموزی برای فارغ التحصیلان، تنظیم و تدوین برنامه درسی و میزان ارتقاء توانایی دانشجویان در رابطه با حیطه های مهارتی سه گانه (دانش، بینش، مهارت) صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ۱۰ می باشد و هر نشانگر ۲ است. اطلاعات از طریق مصاحبه با مدیر گروه در رابطه با تشکیل دوره های جدید و پرسشنامه نظر سنجی دانشجویان در رابطه با مهارت های کسب شده جمع آوری می گردد.

جدول ۱-۳: ملاک دوره های آموزشی و اهداف آن

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	وجود برنامه ها و دوره های جدید آموزشی و باز آموزی بر اساس نیاز ها			
۲	انطباق دوره ها با اهداف و رسالت گروه			
۳	کفایت برنامه درسی در ایجاد پایه علمی قابل قبول (ارتقاء دانش) در دانشجویان			
۴	کفایت برنامه درسی در ارتقاء مهارت ها (انجام قابلیت های کار)			
۵	کفایت برنامه در ایجاد تعهد، اخلاق حرفه ایی و مسنولیت پذیری			
جمع امتیازات:				

بحث ، پیشنهاد و نتیجه گیری :

۲-۳: ملاک تناسب رشته های تحصیلی با تخصص اعضای هیأت علمی

این ملاک در جهت وضعیت رشته های تحصیلی از نظر نیروی انسانی مناسب و امکانات و تجهیزات تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به درخواست های جذب هیأت علمی و کارکنان، خرید وسائل و تجهیزات، تعداد اعضای هیأت علمی و کارکنان آموزشی و اداری گروه صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ۱۴ می باشد و هر نشانگر دارای ۲ امتیاز است. جمع آوری اطلاعات از طریق بایگانی و مصاحبه با مدیر گروه و مشاهده وضعیت موجود کلاس ها و آزمایشگاه صورت خواهد گرفت.

جدول ۳-۲: ملاک تناسب رشته های تحصیلی با تخصص اعضای هیأت علمی

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	تناسب رشته های تحصیلی گروه با تخصص اعضای هیأت علمی			
۲	تناسب رشته های تحصیلی با تعداد اعضاء هیأت علمی			
۳	تناسب رشته های تحصیلی با بودجه و منابع مالی اختصاص داده شده به رشته های تحصیلی			
۴	تناسب رشته های تحصیلی گروه با تعداد کارکنان و کارشناسان			
۵	تناسب رشته های تحصیلی با امکانات آزمایشگاهی			
۶	وجود دروس غیر مرتبط با رشته (IT ، زبان انگلیسی، روش تحقیق)			
۷	وجود و ارائه واحد های انتخابی یا غیر محور (NON CORE)			
جمع امتیازات:				

بحث ، پیشنهاد و نتیجه گیری :

۳-۳: ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره های آموزشی

این ملاک بر اساس بازنگری در برنامه درسی و سرفصل های دروس تنظیم می گردد . ارزیابی این ملاک با توجه به میزان تغییرات اعمال شده در سرفصل های دروس و تشکیل جلسات شورای گروه به منظور بازنگری در برنامه درسی است . امتیاز این ملاک ۱۰ می باشد و هر نشانگر دارای ۲ امتیاز است. این ملاک با نظر اعضای هیأت علمی گروه، دانشجویان و برنامه های درسی تدوین شده می باشد. ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می گیرد

جدول ۳-۳: ملاک ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره های آموزشی

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
------	--------	-------	--------------	---------

۱	تناسب برنامه های درسی با نیاز های جامعه از نظر هیأت علمی		
۲	تناسب برنامه های درسی با نیاز های جامعه از نظر دانشجو		
۳	تناسب برنامه های درسی با نیاز های جامعه از نظر دانش آموختگان		
۴	انطباق دروس با آخرین دستاورد های رشته		
۵	توجه اعضای هیأت علمی به سر فصل های مصوب دروس		
جمع امتیازات:			

بحث ، پیشنهاد و نتیجه گیری :

۳-۴ ملاک : روش تدریس

ملاک: روش تدریس

این ملاک براساس استفاده از روش های تدریس، موقعیت های یادگیری و منابع یادگیری در دروس مختلف تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس نظرسنجی از دانشجویان، روش های تدریس، میزان استفاده از کتابخانه، سایت کامپیوتر، بررسی طرح درس اساتید، در طول ترم صورت می گیرد. امتیاز این ملاک می باشد و برای هر نشانگر ضریب معینی در نظر گرفته می شود.

ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می گیرد.

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			<p>۱- میزان شرکت اعضاء در کارگاههای روش تدریس</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از اعضاء هیأت علمی ز کارگاههای روش تدریس استفاده نموده اند</p> <p>- بین ۶۰-۸۰ درصد از اعضاء هیأت علمی ز کارگاههای روش تدریس استفاده نموده اند</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از اعضاء هیأت علمی ز کارگاههای روش تدریس استفاده نموده اند</p>
			<p>۲- نسبت استفاده اعضاء هیأت علمی از روشهای سنتی تدریس (گفتاری) به روشهای جدید تدریس (روشهای تعاملی، آزمایشگاهی، مشارکتی)</p> <p>- ۲۰ درصد گفتاری به ۸۰ درصد روشهای (تعاملی، آزمایشگاهی، مشارکتی)</p> <p>- ۳۰ درصد گفتاری به ۷۰ درصد روشهای (تعاملی، آزمایشگاهی، مشارکتی)</p> <p>- ۴۰ درصد گفتاری به ۶۰ درصد روشهای (تعاملی، آزمایشگاهی، مشارکتی)</p>

			<p>۳- تناسب روشهای تدریس با محتوی دروس</p> <p>- برای ۸۰ درصد از دروس گروه، روش تدریس متناسب با آن در نظر گرفته می شود</p> <p>- بین ۶۰-۸۰ درصد از دروس گروه بر اساس روش تدریس متناسب آن تدریس می شود</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از دروس گروه با روش تدریس متناسب تدریس می شود</p>
مطلوب	نسبتاً مطلوب	نا مطلوب	
			<p>۴- توجه به فعالیت های فردی دانشجویان</p> <p>- ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی در تدریس و ارزشیابی دانشجویان به تفاوت های فردی توجه دارند</p> <p>- ۶۰-۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی در تدریس و ارزشیابی دانشجویان به تفاوت های فردی توجه دارند</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی در تدریس و ارزشیابی دانشجویان به تفاوت های فردی توجه دارند</p>
مطلوب	نسبتاً مطلوب	نا مطلوب	
			<p>۵- استفاده از طرح</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی از طرح درس استفاده می نمایند</p> <p>- بین ۶۰-۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی از طرح درس استفاده می نمایند</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی از طرح درس استفاده می نمایند</p>
مطلوب	نسبتاً مطلوب	نا مطلوب	
			<p>۶- تصریح قابلیت های مورد انتظار در طرح درس</p> <p>- در طرح درس به قابلیت های فراگیران پس از پایان کلاس توجه می شود</p> <p>- در طرح درس برخی از اهداف رفتاری قابلیت های فراگیران را مورد توجه قرار می دهد</p> <p>- در طرح درس توجه به قابلیت های فراگیران پس از پایان درس توجه نمی شود</p>
مطلوب	نسبتاً مطلوب	نا مطلوب	
			<p>۷- شفاف بودن حیطه های شناختی، مهارتی و نگرشی در تدریس و یادگیری</p> <p>- به حیطه های یادگیری (شناختی، مهارتی، نگرشی) در تدریس و یادگیری مطالب توجه می شود</p> <p>- در طرح درس اساتید به حیطه های یادگیری (شناختی، مهارتی، نگرشی) توجه می شود</p> <p>- در تدریس و یادگیری توجه به حیطه های یادگیری (شناختی، مهارتی، نگرشی) نمی شود</p>
مطلوب	نسبتاً مطلوب	نا مطلوب	

نام مطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			<p>۸- تطابق روشهای تدریس با معیارهای دانشجویان</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از روشهای تدریس براساس نیاز فراگیران هماهنگی دارد</p> <p>- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد روشهای تدریس براساس نیاز دانشجویان ایجاب می شود</p>
مطلوب	نسبتاً مطلوب	نا مطلوب	

			نا مطلوب	۶۰ درصد روشهای تدریس براساس نیاز دانشجویان ایجاب می شود
			مطلوب	۹- استقلال اساتید از مشارکت دانشجویان در بحث کلاسی
			نسبتاً مطلوب	بیش از ۸۰ درصد از اساتید دانشجویان را در بحث کلاسی مشارکت می دهند
			نا مطلوب	بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از اساتید دانشجویان را در بحث کلاسی مشارکت می دهند
			نا مطلوب	کمتر از ۸۰ درصد از اساتید دانشجویان را در بحث کلاسی مشارکت می دهند
جمع امتیازات:				

۳-۵ ملاک : انعطاف پذیری برنامه های درسی

ملاک : انعطاف پذیری برنامه های درسی

این ملاک در راستای استفاده دانشجویان از دروس اختیاری و ارتباط دروس نظری و عملی و توجه به علائق و نیاز دانشجویان در ارائه دروس تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به میزان ارائه دروس اختیاری، آزادی عمل دانشجویان در اخذ دروس اختیاری و بکارگیری مطالب آموخته شده در آزمایشگاه ها و کارگاه ها می باشد. ارزش این ملاک می باشد و هر نشانگر از ضریب خاصی برخوردار است. جمع آوری اطلاعات براساس نظر دانشجویان صورت می گیرد.

ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می گیرد.

نام مطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			۱- دروس اختیاری اخذ شده توسط دانشجویان
		مطلوب	بیش از ۸۰ درصد دانشجویان دروس اختیاری مورد نیاز و علاقه خود را اخذ می نمایند
		نسبتاً مطلوب	بین ۶۰ تا ۸۰ درصد دانشجویان دروس اختیاری مورد نیاز و علاقه خود را اخذ می نمایند
		نا مطلوب	کمتر از ۶۰ درصد دانشجویان دروس اختیاری مورد نیاز و علاقه خود را اخذ می نمایند
			۲- میزان ارتباط متناسب عمودی و افقی میان برنامه های درسی هر رشته
		مطلوب	بیش از ۸۰ درصد دروس تخصصی و سرفصلهای گروه در ارتباط با یکدیگر و بر اساس اهداف رشته تحصیلی تنظیم گردیده
		نسبتاً مطلوب	بین ۶۰ تا ۸۰ درصد ارتباط و هماهنگی بین دروس تخصصی و سرفصلها با توجه به اهداف رشته تحصیلی وجود دارد
		نا مطلوب	کمتر از ۶۰ درصد ارتباط و هماهنگی بین دروس تخصصی و سرفصلها با توجه به اهداف رشته تحصیلی وجود دارد

			<p>۳- تناسب دروس نظری و عملی در برنامه‌های درسی</p> <p>مطلوب نسبتاً مطلوب</p> <p>۱/۲ واحدهای تخصصی گروه به واحدهای عملی متناسب با واحدهای نظری اختصاصی داده شده است</p> <p>۱/۳ واحدهای تخصصی گروه به واحدهای عملی متناسب با واحدهای نظری اختصاصی داده شده است</p> <p>نا مطلوب</p> <p>۱/۳ کمتر از واحدهای تخصصی گروه به واحدهای عملی متناسب با واحدهای نظری اختصاصی داده شده است</p>
			<p>۴- میزان ارتباط متناسب عمودی و افقی میان برنامه‌های درسی مقاطع مختلف یک رشته</p> <p>مطلوب نسبتاً مطلوب</p> <p>بیش از ۸۰ درصد دروس تخصصی و سرفصلهای دروس مقاطع تحصیلی (کارشناسی، ارشد و دکتری) از ارتباط منطقی برخوردارند</p> <p>بین ۶۰ تا ۸۰ درصد دروس تخصصی و سرفصلهای دروس مقاطع تحصیلی (کارشناسی، ارشد و دکتری) از ارتباط منطقی برخوردارند</p> <p>نا مطلوب</p> <p>کمتر از ۶۰ درصد دروس تخصصی و سرفصله ای دروس مقاطع تحصیلی (کارشناسی، ارشد و دکتری) از ارتباط منطقی برخوردارند</p>
جمع امتیازات:			

۳-۶ ملاک: فعالیتهای فوق برنامه

ملاک: فعالیتهای فوق برنامه

این ملاک در راستای تشکیل برنامه های غیردرسی، گردش علمی دانشجویان، شرکت در اردوها، جشنواره ها، برنامه های هنری، ورزشی، مسابقات علمی و تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد گردش علمی دانشجویان متناسب با رشته تحصیلی، تعداد دانشجویان شرکت کننده در اردوها، جشنواره ها و مسابقات علمی صورت می گیرد. ارزش این ملاک است و هر نشانگر دارای ضریب معینی است. جمع آوری اطلاعات براساس نظرخواهی از دانشجویان و نظر مدیر گروه صورت می گیرد.

ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می گیرد.

نام مطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			<p>۱- میزان توجه به مسائل اجتماعی و معنوی در محتوی برنامه های فوق برنامه</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد محتوی برنامه اردوها و مسافرت های دانشجویی با توجه به برنامه ریزی آموزشی گروه و به منظور رشد فکری دانشجویان در رابطه با مسائل معنوی و اجتماعی تنظیم می گردد</p> <p>- اردوها و مسافرت های دانشجویی هدف مشخصی از نظر مسائلی معنوی و اجتماعی ندارد</p> <p>- اقدامی برای تشکیل اردوها و مسافرت های دانشجویی صورت نمی گیرد</p>
			<p>۲- همسو بودن فعالیتهای فوق برنامه با برنامه های درسی</p> <p>- برای فعالیتهای فوق برنامه در جهت اهداف رشته تحصیلی ساز و کار مشخصی در نظر گرفته شده است</p> <p>- فعالیتهای فوق برنامه بصورت موردی انجام می گیرد</p> <p>- دانشجویان از فعالیتهای فوق برنامه خاصی بهره مند نیستند</p>
			<p>۳- تنوع فعالیتهای فوق برنامه</p> <p>- مسابقات دانشجویی، گردش علمی، تشکیل اردوهای هنری، ورزشی برای کلیه دانشجویان در نظر گرفته می شود</p> <p>- برخی از فعالیتهای فوق برنامه برای دانشجویان در نظر گرفته می شود</p> <p>- به ندرت فعالیتهای فوق برنامه برای دانشجویان در نظر گرفته می شود</p>
			<p>۴- امکانات و تسهیلات در جهت اجرای فعالیتهای فوق برنامه</p> <p>- بیش از ۵۰ درصد امکانات برای انجام فعالیتهای فوق برنامه مورد نیاز گروه موجود است</p> <p>- بین ۳۵ تا ۵۰ درصد امکانات برای انجام فعالیتهای فوق برنامه مورد نیاز گروه موجود است</p> <p>- کمتر از ۳۵ درصد امکانات برای انجام فعالیتهای فوق برنامه مورد نیاز گروه موجود است</p>

عامل ۴) حوزه هیات علمی

وظایف عضو هیئت علمی دانشگاه:

۱- در انجام وظایف گروه مشارکت فعال داشته باشد یعنی:

الف) وظایف آموزشی خود را طبق برنامه ریزی انجام دهد.

ب) طرحهای تحقیقاتی در راستای رسیدن به نتایج علمی مفید، انجام دهد.

ج) در جلسات گروه و برنامه ریزیها بطور مستمر و فعال مشارکت نماید.

د) در برنامه های آموزشی و تحقیقاتی از شیوه های علمی جدید در حد امکان استفاده کند.

ه) از تکنولوژی های کمک آموزشی و کامپیوتر در جهت تدریس و نیز آموزش عملی دانشجویان استفاده نماید.

۲- دارای خصوصیات مثبت اخلاقی باشد یعنی:

الف) منظم باشد.

ب) صمیمی و خوش برخورد باشد.

ج) روحیه همکاری داشته باشد.

د) انتقاد پذیر باشد.

ه) تمیز و مرتب باشد.

۳- با دانشجویان رفتار مناسب داشته باشد یعنی:

الف) در برخورد با دانشجویان به تفاوت های فردی آنها توجه نماید.

ب) وقت کافی برای ارتباط با دانشجویان صرف نماید.

ج) به منظور حل مشکلات شخصی دانشجویان تلاش کند.

د) به دانشجویان احترام بگذارد.

۴- با مردم در برخورد های شخصی رفتار مناسب داشته باشد یعنی:

الف) برای وقت آنها ارزش قائل باشد.

ب) انصاف را رعایت کند.

ج) اسرار مردم را حفظ نماید.

د) به مردم احترام بگذارد.

۵- وظائف پژوهشی

۶- راهنمایی دانشجویان

۴-۱: ملاک: ترکیب اعضای هیأت علمی

این ملاک بر اساس سیاست های مربوط به جذب اعضای هیأت علمی و ویژگی های هیأت علمی و ترکیب اعضای هیأت علمی گروه تدوین می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد عضو هیأت علمی جذب شده یا مدعو، نسبت اعضای هیأت علمی به دانشجویان به تفکیک رشته و رتبه علمی اعضای هیأت علمی صورت می گیرد. حد اثر امتیاز این ملاک ۱۰ می باشد و برای هر نشانگر ۲ تعیین می شود. جمع آوری اطلاعات در رابطه با این ملاک از طریق هیأت علمی، مدارک و پرونده های موجود در گروه، صورت جلسات و نظر خواهی از مدیر گروه بدست خواهد آمد

جدول ۴-۱: ملاک ترکیب اعضای هیأت علمی

رتبه	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	ترکیب اعضای هیأت علمی گروه از نظر مرتبه علمی			
۲	نسبت اعضای هیأت علمی به دانشجویان به تفکیک مقاطع			
۳	نسبت اعضای هیأت علمی تمام وقت به پاره وقت			
۴	تناسب هیأت علمی با رشته های تحصیلی و دوره های تحصیلی			
۵	میزان استفاده و استقبال گروه از اعضای هیأت علمی مدعو (برتر و...)			
جمع امتیازات:				

بحث، پیشنهاد و نتیجه گیری:

۴-۲: ملاک: فعالیت های آموزشی

این ملاک تعداد واحد موظف و پایان نامه های اعضای هیأت علمی تنظیم می گردد. ارزیابی بر اساس آیین نامه های دانشگاه و دانشکده، مصوبات جلسات گروه آموزشی دو سال قبل گروه صورت می گیرد. حداکثر امتیاز برای این ملاک ۱۰ می باشد و برای هر نشانگر ۲/۵ تعیین می شود. جمع آوری اطلاعات بر اساس اسناد و مدارک موجود در گروه صورت می گیرد.

جدول ۴-۲: ملاک فعالیت های آموزشی

رتبه	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	تعداد واحد های تدریس شده اعضای هیأت علمی در هر ترم بطور متوسط			
۲	تناسب واحدهای تدریس شده اعضای هیأت علمی بر اساس تخصص:			
۳	پایان نامه های اساتید راهنما از نظر تعداد پایان نامه ها			
۴	متوسط تعداد کارگاه های گذرانده شده هیأت علمی در ۲ سال اخیر			
جمع امتیازات:				

بحث ، پیشنهاد و نتیجه گیری :

۳-۴: ملاک : فعالیت های پژوهشی هیأت علمی

این ملاک بر اساس میزان فعالیت اعضای هیأت علمی گروه در طرح های پژوهشی، تدوین مقالات و شرکت در مجامع علمی تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد طرح های پژوهشی، تعداد مقالات، تألیف کتاب، عضویت در هیأت تحریریه مجلات و هیأت های اجرایی سمینار ها صورت می گیرد. حداکثر امتیاز این ملاک ۱۲ می باشد و برای هر نشانگر ۲ تعیین می گردد.

جدول ۳-۴: ملاک فعالیت های پژوهشی هیأت علمی

رتبه	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	سرانه تعداد طرح های پژوهشی پایان یافته در ۲ سال گذشته			
۲	متوسط تعداد کتاب منتشر شده توسط عضو هیأت علمی (تألیف و ترجمه) در ۳ سال گذشته			
۳	تعداد مقالات چاپ شده در مجلات معتبر علمی / پژوهشی (داخلی و خارجی) در ۳ سال گذشته			
۴	تعداد مقالات ارائه شده در مجامع علمی داخلی و خارجی در ۲ سال گذشته			

			سرانه تعداد داوری مقالات و کتاب توسط اعضای هیأت علمی	۵
			عضویت در هیأت های اجرایی و علمی سمینار ها و کنفرانس ها از ۳ سال گذشته	۶
			جمع امتیازات:	

بحث ، پیشنهاد و نتیجه گیری :

در این حوزه برای بهبود وضعیت لازم است انگیزهء کافی برای تحقیق در اعضاء بوجود آید. از لحاظ داشتن تالیف و برگزاری سمینار و همایش به توسط خود گروه کمبود احساس می شود که لازم است کار گروهی در این زمینه انجام شود . بهتر است از سوی دانشگاه برای اعضائی که چند سال در زمینه پژوهش برای گروه کار کرده اند دوره های آموزشی تکمیلی در خارج از کشور مهیا شود.

اقدامات صورت گرفته

۴-۴ ملاک: فعالیت های اجرایی هیأت علمی

این ملاک بر اساس میزان مسئولیت اجرایی و عضویت هیأت علمی در شورا های دانشکده، دانشگاه و خارج از دانشگاه تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس اعانت شرکت در این جلسات و میزان همکاری اعضای هیأت علمی با دانشکده و دانشگاه صورت می گیرد. حداکثر امتیاز این ملاک ۸ می باشد و برای هر نشانگر ۲ تعیین می گردد. جمع آوری اطلاعات بر اساس احکام موجود در پرونده اعضای هیأت علمی است.

جدول ۴-۴: ملاک فعالیت های اجرایی هیأت علمی

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	میزان عضویت در انجمن های علمی (داخلی و خارجی)			
۲	میزان عضویت در هیأت های ممتحنه و ارزشیابی			
۳	میزان عضویت در شورا های خارج از گروه در سطح دانشکده و دانشگاه			
۴	همکاری در فعالیت های اجرایی در خارج از دانشگاه			
جمع امتیازات:				

بحث ، پیشنهاد و نتیجه گیری :

۴-۵ ملاک: ویژگی های عضو هیأت علمی و روند ارتقاء

این ملاک بر اساس ویژگی های فردی اعضای هیأت علمی گروه تنظیم می گردد . ارزیابی این ملاک با توجه به سابقه کار ، وضعیت استخدام ، رتبه علمی، وضعیت ارتقاء و ترفیع اعضای هیأت علمی صورت می گیرد . امتیاز این ملاک ۱۰ می باشد و برای هر نشانگر ۲ تعیین می گردد. جمع آوری اطلاعات بر اساس اسناد و مدارک موجود در پرونده اساتید استخراج می گردد.

جدول ۴-۵: ملاک ویژگی های عضو هیأت علمی و روند ارتقاء

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
------	--------	-------	--------------	---------

۱	سن اعضای هیأت علمی		
۲	وضعیت استخدامی اعضای هیأت علمی		
۳	رتبه علمی اعضای هیأت علمی		
۴	ارتقاء اعضای هیأت علمی		
۵	ترفیع اعضای هیأت علمی		
جمع امتیازات:			

بحث ، پیشنهاد و نتیجه گیری :

۵) عامل: حوزه دانشجویان

۱-۵: ملاک: پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان

این ملاک بر اساس گزینش دانشجویان در رشته های تحصیلی توسط سازمان سنجش و وضعیت تحصیلی آنان تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به رتبه کنکور ، ظرفیت پذیرش، با در نظر گرفتن فضای آموزشی، دانشجویان مشروطی، انصرافی صورت می گیرد . امتیاز این ملاک ۱۶ می باشد و هر نشانگر دارای ۲ هستند. اطلاعات بر اساس اسناد و مدارک موجود و نظر خواهی دانشجویان استخراج می گردد.

جدول ۱-۵: ملاک پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	وجود برنامه و سیاست های انتخاب و پذیرش دانشجو			
۲	میان رتبه کنکور دانشجویان پذیرفته شده در مقاطع مختلف			

۳	تناسب دانشجویان پذیرفته شده تحصیلات تکمیلی به تعداد اعضای هیأت علمی		
۴	میزان دانشجویان استفاده کننده از بورس تحصیلی		
۵	میزان دانشجویان استعداد های درخشان گروه به نسبت کل دانشجویان		
۶	تناسب تعداد پذیرفته شدگان با امکانات و تجهیزات آموزشی		
۷	میانگین معدل دانشجویان گروه برحسب مقاطع تحصیلی		
۸	نسبت دانشجویان مشروطی- انصرافی- اخراجی به کل دانشجویان در هر مقطع تحصیلی		
جمع امتیازات:			

بحث ، پیشنهاد و نتیجه گیری :

۲-۵: ملاک : ترکیب و توزیع دانشجویان

این ملاک بر اساس پذیرش دانشجویان (کارشناسی، ارشد، دکترا) در رشته های مختلف و با توجه به تناسب جنسی و بومی و غیر بومی تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد دانشجویان ورودی و تعداد فارغ التحصیلان در هر یک از مقاطع و رشته های تحصیلی، نسبت دانشجویان دختر و پسر و بومی غیر بومی صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ۹ می باشد و برای هر نشانگر امتیاز ۳ می گردد. جمع آوری اطلاعات بر اساس اسناد و مدارک موجود در پرونده های آموزشی استخراج می گردد.

جدول ۲-۵: ملاک ترکیب و توزیع دانشجویان

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	توزیع دانشجویان پذیرفته شده در مقاطع تحصیلی مختلف به نسبت ۱۰۰ (بر اساس ماهیت رشته و تعداد هیأت علمی تنظیم می شود)			
۲	نسبت دانشجویان پسر و دختر در هر رشته تحصیلی (بر اساس ماهیت رشته تنظیم می شود)			
۳	تعداد فارغ التحصیلان در هر مقطع و رشته			

جمع امتیازات:

بحث ، پیشنهاد و نتیجه گیری :

۳-۵: ملاک : مشارکت دانشجویان در برنامه های آموزشی گروه

این ملاک بر اساس میزان مشارکت دانشجویان در ارزشیابی استاد ، جلسات برنامه ریزی آموزشی و شرکت آنان در کلاس های فوق برنامه تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به میزان مشارکت دانشجویان در ارزشیابی اساتید، متوسط ساعات شرکت در جلسات برنامه ریزی درسی و کلاس های فوق برنامه صورت می گیرد . امتیاز این ملاک ۱۰ می باشد و برای هر نشانگر امتیاز ۲/۵ تعیین می گردد. جمع آوری اطلاعات بر اساس اسناد و مدارک موجود و مصاحبه با مدیر گروه استخراج می گردد.

جدول ۳-۵ : ملاک مشارکت دانشجویان در برنامه های آموزشی گروه

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	درصد دانشجویان شرکت کننده در ارزشیابی استاد			
۲	شرکت دانشجویان در جلسات برنامه ریزی آموزشی			
۳	درصد دانشجویان شرکت کننده در فعالیت های فوق برنامه (المپیاد های علمی، ورزشی، اردوهای فرهنگی-تفریحی-زیارتی و انجمن های علمی) به نسبت کل دانشجویان			
۴	درصد دانشجویان شرکت کننده در کلاس های مهارت های فوق برنامه (ICDL, IT و زبان)			
جمع امتیازات:				

بحث ، پیشنهاد و نتیجه گیری :

۴-۵: ملاک: تعامل دانشجویان با اعضای هیأت علمی

این ملاک بر اساس برنامه مشاوره و ملاقات دانشجویان در دفتر هیأت علمی و شرکت دانشجویان در طرح های پژوهشی و مقالات علمی تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به میزان مشارکت دانشجویان در طرح های پژوهشی و مقالات علمی و میزان رضایت دانشجویان از نحوه راهنمایی و مشاوره صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ۱۲ می باشد و برای هر نشانگر امتیاز ۲ در نظر گرفته می شود. جمع آوری اطلاعات از طریق نظر سنجی از اعضای هیأت علمی و دانشجویان به دست می آید.

جدول ۴-۵ : ملاک تعامل دانشجویان با اعضای هیأت علمی

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	اختصاص زمان مشخص برای مشاوره و راهنمایی پایان نامه توسط استاد و اعلام آن			
۲	امکان دسترسی دانشجویان به اساتید در زمان های اعلام شده			
۳	رضایت دانشجویان از میزان و نحوه راهنمایی و مشاوره اعضای هیأت علمی			
۴	توجه هیأت علمی به ساعات ملاقات با دانشجویان در دفتر کار			
۵	میزان مشارکت دانشجویان در طرح های پژوهشی			
۶	تعداد مقالات علمی مشترک دانشجویان با اعضای هیأت علمی			
جمع امتیازات:				

بحث ، پیشنهاد و نتیجه گیری :

۵-۵: ملاک : علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار

این ملاک بر اساس آشنایی دانشجویان با رشته تحصیلی و بازار کار آن تنظیم می گردد . ارزیابی این ملاک تعداد جلسات توجیهی آشنایی با رشته، کتابچه راهنمای تحصیلی، تعداد بازدید دانشجویان از سازمان های ذیربط صورت می گیرد . امتیاز این ملاک ۹ می باشد و برای هر نشانگر ۳ تعیین می گردد. اطلاعات بر اساس نظر سنجی دانشجویان و جلساتی که در بدو ورود و طول تحصیل برای دانشجویان تشکیل می گردد، جمع آوری می گردد.

جدول ۵-۵ : ملاک علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	معرفی مشخصات رشته تحصیلی به دانشجویان جدیدالورود			
۲	بررسی علاقه دانشجویان به رشته تحصیلی			

			آگاهی دانشجویان از رشته تحصیلی و بازار کار	۳
			جمع امتیازات:	

بحث ، پیشنهاد و نتیجه گیری :

۵-۶: ملاک : نظر دانشجویان در باره گروه

این ملاک بر اساس میزان رضایت دانشجویان از فعالیت آموزشی، پژوهشی و مدیریتی گروه تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تنظیم پرسشنامه و جمع آوری اطلاعات از بین دانشجویان در سطوح و رشته های تحصیلی مختلف حاصل می شود . امتیاز این ملاک ۲۴ می باشد و برای هر نشانگر ۴ در نظر گرفته می شود . برای هر یک از نشانگرهای زیر سئوالات تنظیم و پس از تکمیل نتایج آن استخراج و در جدول ثبت می گردد.

جدول ۵-۶: ملاک نظر دانشجویان در باره گروه

رینف	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	میزان رضایت دانشجویان از مدیریت گروه			
۲	میزان رضایت دانشجویان از برنامه ریزی درسی گروه			
۳	میزان رضایت دانشجویان از راهبردهای یاددهی/ یادگیری			
۴	میزان رضایت دانشجویان از امکانات و تجهیزات آموزشی			
۵	میزان رضایت دانشجویان از امکانات رفاهی دانشجویان			
۶	میزان رضایت دانشجویان از کمیته پایان نامه و راهنمایی پایان نامه			
	جمع امتیازات:			

بحث ، پیشنهاد و نتیجه گیری :

۵-۷: ملاک : فعالیت های پژوهشی دانشجویان

این ملاک در راستای سیاست های گروه در جهت ارتقاء توان علمی دانشجویان تنظیم می گردد . ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد دانشجویان فعال در طرح های پژوهشی گروه، تعداد مقالات و کتب منتشر شده، تعداد دانشجویان عضو انجمن های علمی صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ۱۰ ی باشد و برای هر نشانگر ۲/۵ تعیین می گردد. جمع آوری اطلاعات بر اساس اسناد و مدارک موجود در گروه استخراج می گردد.

جدول ۵-۷ : ملاک فعالیت های پژوهشی دانشجویان

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	دانشجویان مشغول در طرح های پژوهشی			
۲	مقالات علمی دانشجویان			
۳	میزان شرکت دانشجویان در انجمن های علمی			
۴	استفاده از منابع کتابخانه			
جمع امتیازات:				

بحث ، پیشنهاد و نتیجه گیری :

۶) عامل: حوزه منابع آموزشی

امکانات و تجهیزات آموزشی

۱-۶ ملاک : فضاهای آموزشی و اداری گروه با دوره و رشته

این ملاک بر اساس وضعیت کلاس های درسی، آزمایشگاه ها، کتابخانه ها، وسایل آموزشی و ... تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد کلاس های درس، تعداد آزمایشگاه ها، تعداد و تنوع وسایل آموزشی صورت می گیرد . امتیاز این ملاک ۱۰ می باشد و برای هر نشانگر ۲ در نظر گرفته می شود. اطلاعات از طریق مدیر گروه و بررسی اسناد و مدارک موجود جمع آوری می گردد.

جدول ۶-۱ : ملاک فضاهای آموزشی و اداری گروه با دوره و رشته

رتبه	نشانهگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	تناسب فضاي آموزشي(كلاس) با رشته تحصيلي			
۲	استفاده بهينه از فضاي هاي آموزشي موجود توسط گروه			
۳	تناسب فضاي اداري با نياز ها و فعاليت هاي گروه			
۴	استفاده بهينه از فضاهاي اداري موجود در گروه			
۵	فضاهاي اختصاصي براي دانشجويان تحصيلات تكميلي			
۶	تناسب فضاي آموزشي (سالن كنفرانس ، سالن امتحانات)			
جمع امتيازات:				

بحث ، پیشنهاد و نتیجه گیری :

۶-۲ ملاک : کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی

این ملاک با توجه به وضعیت کتابخانه و سایت کامپیوتری گروه تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس وسعت کتابخانه، وسعت سایت کامپیوتری و تعداد کامپیوترهای مخصوص دانشجویان و اعضای هیأت علمی صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ۱۲ می باشد و برای هر نشانهگر ۲ نظر گرفته می شود. اطلاعات از طریق مدیر گروه و بررسی اسناد و مدارک موجود جمع آوری می گردد.

جدول ۶-۲ : ملاک کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی

رتبه	نشانهگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
------	---------	-------	--------------	---------

۱	تناسب فضاي کتابخانه با تعداد دانشجويان		
۲	تناسب کتاب هاي کتابخانه با نياز هاي دانشجويان (کتاب هاي مرجع و روزآمد)		
۳	تناسب مجلات علمي داخلي و خارجي با نياز گروه		
۴	استفاده از سيستم هاي رایانه اي		
۵	ساعات کار کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی		
۶	ارائه امکانات پشتیباني کتابخانه (تایپ و تکثیر)		
جمع امتیازات:			

بحث ، پیشنهاد و نتیجه گیری :

۳-۶ : امکانات و خدمات رایانه ای

این ملاک با توجه به امکانات رایانه ای و اینترنت و میزان استفاده اعضای هیأت علمی و دانشجويان از این امکانات صورت می گیرد. ارزیابی این ملاک بر اساس فضای سایت کامپیوتر، تعداد کامپیوتر، و حضور متخصص در سایت کامپیوتر صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ۱۲ می باشد و برای ه ر نشانگر ۲ در نظر گرفته می شود. اطلاعات بر اساس نظر مدیر گروه، اعضای هیأت علمی و دانشجويان جمع آوری می گردد.

جدول ۳-۶ : ملاک امکانات و خدمات رایانه اي

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	تناسب امکانات و خدمات رایانه اي با نياز هاي گروه			
۲	استفاده اعضاي هیأت علمي و دانشجويان از امکانات و خدمات رایانه اي			
۳	تناسب مجلات علمي داخلي و خارجي با نياز گروه			

۴	وجود متخصص و مسئول کامپیوتر در سایت		
۵	دسترسی به اینترنت و شبکه های اطلاع رسانی		
۶	تناسب فضای سایت کامپیوتری با تعداد دانشجویان		
	جمع امتیازات:		

بحث ، پیشنهاد و نتیجه گیری :

۴-۶ : ملاک: کارگاه ها و آزمایشگاه ها

این ملاک در راستای امکانات آزمایشگاهی، بیمارستانی، عرصه و ... متناسب با گروه تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد کارگاه ها و آزمایشگاه ها، تناسب آزمایشگاه ها با رشته صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ۱۵ می باشد و برای هر نشانگر ۳ در نظر گرفته می شود. اطلاعات از طریق مدیر گروه و نظر هیأت علمی و دانشجویان جمع آوری می گردد.

جدول ۴-۶ : ملاک کارگاه ها و آزمایشگاه ها

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	فضای آزمایشگاه متناسب با رشته های تحصیلی گروه			
۲	تناسب امکانات کارگاه ها و آزمایشگاه با دروس عملی			
۳	ساز و کار تجهیز به موقع وسایل آزمایشگاهی			
۴	دسترسی دانشجویان به آزمایشگاه و کارگاه			
۵	حضور مسئول یا کارشناس به منظور استفاده بهینه دانشجویان از آزمایشگاه و کارگاه			
	جمع امتیازات:			

بحث ، پیشنهاد و نتیجه گیری :

ارزیابی تجهیزات و منابع آموزشی، پژوهشی و تشخیصی:

ردیف	نشانگرهای تجهیزات آموزشی	مطلوب (۲)	نسبتاً مطلوب (۱)	نا مطلوب (۰)
۱	میکروسکوپ دو چشمی به ازای هر آزمایشگاه آموزشی			
۲	دستگاه اسلاید و ویدئو پروژکتور			
۳	میکروسکوپ مونیتور دار			
۴	لامهای آموزشی کلاس عملی			
۵	اسلایدهای آموزشی			
۶				
۷	ویدئو کامرا وایت برد			
۸	تخته سیاه			
۹	تلویزیون			
۱۰	کامپیوتر			
۱۱	هود بیولوژیکی			
۱۲	انکوباتور Go _۲ یا یخچال دار			
۱۳	انکوباتور معمولی			
۱۴	اتو کلاو			
۱۵	ترازوی دیجیتالی			
۱۶	سانتریفوژ			
۱۷	فور			
۱۸	اوورهد			
۱۹	امکان دسترسی به اینترنت			
۲۰	نحوه استفاده از مرکز تحقیقات علوم پایه			
۲۱	دستگاه الیزا ریدر (ELISA Reader)			
۲۲	میکروسکوپ استاد دانشجو			
۲۳	دستگاه PCR			
۲۴	تانک الکتروفورز			
۲۵	تانک ازت			
۲۶	میکروفیوژ			
	جمع			

نمره کسب شده:

حداکثر نمره:

وضعیت:

بحث ، پیشنهاد و نتیجه گیری :

وضعیت گروه از لحاظ حوزه تجهیزات و منابع آموزشی ، پژوهشی و تشخیصی نسبتاً " مطلوب می باشد و برای رساندن گروه به وضع مطلوب و ایده آل تکمیل تجهیزاتی مانند ، هود بیولوژیکی ، سانتریفیوژ، لام آموزشی ، به تعداد مناسب و مورد نیاز ضروری می باشد .
همچنین لازم است مساعدت هائی جهت خرید تجهیزاتی اعم از دستگاه PCR ، که اصلاً در گروه وجود ندارند صورت گیرد .

۵-۶: ملاک : امکانات سمعی و بصری

این ملاک در راستای وسایل آموزشی (پروژکتور، اسلاید، اورهد، ویدئو پروژکتور) تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد پروژکتوهای موجود در گروه و تناسب آن با نیازهای رشته صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ۱۵ می باشد و برای هر نشانگر ضرایب ۳ در نظر گرفته می شود. اطلاعات از طریق مدیر گروه جمع آوری می گردد.

جدول ۵-۶ : ملاک امکانات سمعی و بصری

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	فراهم سازی به موقع وسایل کمک آموزشی			
۲	تناسب وسایل آموزشی با نیاز های گروه			
۳	به روز بودن وسایل آموزشی گروه			
۴	وجود برنامه مدون برای استفاده از وسایل آموزشی			
۵	امکانات گروه برای انتشار نتایج پژوهشی			
جمع امتیازات:				

بحث ، پیشنهاد و نتیجه گیری :

گروه از جهت حوزه فضاهای آموزشی و پژوهشی در وضعیت مطلوب به سر می برد. لیکن وجود امکانات گرم کننده علی الخصوص در محیط آزمایشگاه ضروری است .

۷) عامل: حوزه پژوهش

پایان نامه ها، فرصت های مطالعاتی و سمینارها

۱-۷ : ملاک: کیفیت پایان نامه ها

این ملاک در راستای اجرای آیین نامه های مربوط به پایان نامه دانشجویان تحصیلات تکمیلی تنظیم می گردد . ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد راهنمایی و مشاوره هر یک از اعضای هیأت علمی، رعایت تخصص اعضای کمیته ، وجود و رعایت آیین نامه های مربوط به پایان نامه، تعداد مقالات مستخرج از پایان نامه، و ارزیابی پایان نامه صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ۱۸ می باشد و برای هر نشانگر ضرایب ۳ در نظر گرفته می شود. اطلاعات از طریق نظر خواهی از دانشجویان جمع آوری می گردد.

جدول ۷-۱ : ملاک کیفیت پایان نامه ها

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	وجود مستندات مربوط به آیین نامه و مقررات پایان نامه			
۲	میزان رعایت آیین نامه و مقررات پایان نامه توسط اعضای گروه			
۳	برنامه ریزی مدون در خصوص ارزیابی تکوینی پایان نامه			
۴	استفاده از اساتید همسان سایر گروه های همسان در راهنمایی و مشاوره پایان نامه			
۵	تناسب عناوین پایان نامه ها با تخصص اعضای کمیته			
۶	وجود ساز و کار در خصوص استفاده از نتایج پایان نامه ها			
جمع امتیازات:				

بحث ، پیشنهاد و نتیجه گیری :

۷-۲ : ملاک: سمینارها و همایش های برگزار شده توسط گروه

این ملاک بر اساس سیاست های گروه در رابطه با تولیدات علمی و ارائه نتایج حاصل از تحقیقات می باشد. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد سمینارها و همایش های گروه و مشارکت اعضای هیأت علمی در برگزاری آنها و تعداد مقالات ارائه شده در این سمینارها صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ۱۵ می باشد و برای هر نشانگر ضرایب ۳ در نظر گرفته می شود. اطلاعات مربوط این ملاک بر اساس نظر مدیر گروه و اسناد موجود خواهد بود.

جدول ۷-۲ : ملاک سمینارها و همایش های برگزار شده توسط گروه

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	وجود ساز و کار مدون و مستند در خصوص سیاست های گروه در برگزاری سمینارها			

۲	شرکت اعضای هیأت علمی و محققین در برگزاری سمینار		
۳	تعداد سمینارهای برگزار شده		
۴	استفاده از نتایج سمینارهای برگزار شده		
۵	تشویق و ترغیب دانشجویان در برگزاری همایش های دانشجویی		
	جمع امتیازات:		

بحث ، پیشنهاد و نتیجه گیری :

۷-۳ : ملاک: قراردادهای پژوهشی

این ملاک بر اساس سیاست های گروه در رابطه با تولیدات علمی و ارائه نتایج حاصل از تحقیقات می باشد. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد سمینارها و همایش های گروه و مشارکت اعضای هیأت علمی در برگزاری آنها و تعداد مقالات ارائه شده در این سمینارها صورت می گیرد. امتیاز این ملاک می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود . اطلاعات مربوط این ملاک بر اساس نظر مدیر گروه و اسناد موجود خواهد بود.

جدول ۷-۳ : ملاک قراردادهای پژوهشی

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	وجود ساز و کار مدون و مستند برای وضع و اجرای قراردادهای پژوهشی			
۲	تعداد قرار دادهای پژوهشی با سایر سازمان های ذیربط			
۳	وجود ساز و کاری مشخص برای استفاده از قرارداد های پژوهشی			
۴	فراهم آوردن تسهیلات به منظور عقد قرارداد پژوهشی			
	جمع امتیازات:			

۸- عامل سنجش و ارزشیابی

۸-۱: ملاک چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی

این ملاک بر اساس نحوه ارزشیابی فعالیت های کلاسی و خارج از کلاس دانشجویان تنظیم می گردد . ارزشیابی این ملاک بر اساس ارزشیابی تشخیصی (اولیه) در شروع ترم یا جلسه درس ، انجام ارزشیابی تکوینی ، پایانی و فعالیت ها و تکالیف دانشجویان صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ۱۵ می باشد و برای هر نشانگر ۳ در نظر گرفته می شود. ارزشیابی این ملاک بر اساس تنظیم پرسشنامه و نظر سنجی دانشجویان انجام خواهد گرفت.

جدول ۸-۱: ملاک چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی

رتبه	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	دارا بودن برنامه مشخص برای فرایند ارزشیابی دانشجویان			
۲	انجام ارزشیابی تشخیصی (اولیه) در شروع درس			
۳	انجام ارزشیابی تکوینی با هدف شناسایی مشکلات درسی دانشجویان			
۴	انجام ارزشیابی پایانی بر اساس آزمون های استاندارد			
۵	گذراندن کارگاه ارزشیابی اعضای هیأت علمی			
جمع امتیازات:				

بحث ، پیشنهاد و نتیجه گیری :

۸-۲ : ملاک : استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی

این ملاک بر اساس سیاست گروه در جهت بررسی نتایج حاصل از ارزشیابی و رفع مشکلات تدریس در گروه تنظیم می گردد. ارزشیابی این ملاک بر اساس تعداد جلساتی است که اعضای هیأت علمی برای بازبینی روش های تدریس و محتوای درسی پس از اتمام هر ترم

تشکیل می دهند. امتیاز این ملاک ۱۵ می باشد و برای هر نشانگر ۳ در نظر گرفته می شود. اطلاعات از طریق مدیر گروه جمع آوری می شود و با نظر سنجی دانشجویان انجام خواهد گرفت.

جدول ۸-۲ : ملاک استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	وجود مستندات ارزشیابی کلاس های درسی اعضای هیأت علمی			
۲	ساز و کار بررسی نتایج ارزشیابی هیأت علمی و تنظیم گزارش			
۳	ساز و کار بررسی نتایج ارزشیابی دانشجویان			
۴	ساز و کار بررسی تحلیل آزمون های پایانی			
۵	وجود ساز و کار تشویق و هیأت علمی بر اساس نتایج ارزشیابی آنان			
جمع امتیازات:				

بحث ، پیشنهاد و نتیجه گیری :

۹ - عامل : دانش آموختگان

۹-۱: ملاک : ادامه تحصیل دانش آموختگان

این ملاک بر اساس سیاست ها و برنامه های گروه به منظور ادامه تحصیل دانشجویان تنظیم می گردد . ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد پذیرفته شدگان در مقاطع تحصیلی بالاتر در داخل و خارج کشور صورت می گیرد . امتیاز این ملاک ۱۲ می باشد و برای هر نشانگر ضرایب ۳ در نظر گرفته می شود. جمع آوری اطلاعات مربوط این ملاک براساس بررسی اسناد موجود خواهد بود.

جدول ۱-۹: ملاک ادامه تحصیل دانش آموختگان

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	نسبت دانشجویانی که به مقاطع تحصیلی بالاتر راه یافته اند			
۲	نسبت ادامه تحصیل دانش آموختگان در رشته تحصیلی خود به کل دانش آموختگان			
۳	نسبت دانش آموختگانی که در خارج از کشور ادامه تحصیل داده اند			
۴	وجود ساز و کاری برای ادامه تحصیل دانش آموختگان			
جمع امتیازات:				

بحث ، پیشنهاد و نتیجه گیری :

۹-۲: ملاک: ارتباط گروه با دانش آموختگان پس از فارغ التحصیلی

این ملاک بر اساس سیاست ها و برنامه های گروه در جهت ارتقاء سطح دانش فارغ التحصیلان و آشنایی آنها با دانش روز و یافته های جدید مرتبط با رشته تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد سمینارهای مشترک گروه با سایر سازمان های ذیربط، تنظیم آیین نامه به منظور ادامه تحصیل دانش آموختگان و همایش های سالیانه صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ۱۲ می باشد و برای هر نشانگر ضرایب ۳ در نظر گرفته می شود. جمع آوری اطلاعات مربوط این ملاک براساس بررسی اسناد موجود و نظر مدیر گروه خواهد بود.

جدول ۲-۹: ملاک ارتباط گروه با دانش آموختگان پس از فارغ التحصیلی

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	وجود ساز و کار مدون در خصوص ادامه تحصیل دانش آموختگان در گروه			
۲	طرح های مشترك اعضاي هیأت علمی با دانش آموختگان			
۳	سمینارهای مشترك با سایر سازمانهای ذیربط			
۴	علاقه مندی دانش آموختگان برای ارتباط با گروه			
۵	الزامات و مشوق های تدارك دیده شده گروه برای ارتباط با دانش آموختگان			
۶	همایش سالانه فارغ التحصیلان			
جمع امتیازات:				

بحث ، پیشنهاد و نتیجه گیری :

۳-۹: ملاک : مقاله و آثار علمی دانش آموختگان

این ملاک بر اساس سیاست های گروه در رابطه با تولیدات علمی دانش آموختگان تنظیم می گردد . ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد مقالات ، کتاب های دانش آموختگان و شرکت آنان در سمینارها صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ۹ می باشد و برای هر نشانگر ضرایب ۳ در نظر گرفته می شود . جمع آوری اطلاعات مربوط این ملاک براساس نظرات دانش آموختگان و بررسی اسناد موجود خواهد بود.

جدول ۳-۹ : ملاک مقاله و آثار علمی دانش آموختگان

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	متوسط تعداد عناوین کتاب های منتشر شده توسط دانش آموختگان			

۲	تعداد مقالات ارائه شده در سمینار های داخلی و خارجی توسط دانش آموختگان در ۲ سال گذشته		
۳	تعداد مقالات چاپ شده در مجلات معتبر در ۲ سال گذشته		
جمع امتیازات:			

بحث ، پیشنهاد و نتیجه گیری :

۹-۴: ملاک: سرنوشت شغلی دانش آموختگان

این ملاک با توجه به راهکار های تعیین شده در گروه به منظور جذب و استخدام دانش آموختگان تنظیم می گردد . ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد دانش آموختگان جذب شده در سازمان های دولتی و غیر دولتی و ایجاد اشتغال و کار آفرینی صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ۹ می باشد و برای هر نشانگر ضرایب ۳ در نظر گرفته می شود. جمع آوری اطلاعات مربوط این ملاک براساس بررسی اسناد موجود و نظر خواهی دانش آموختگان خواهد بود.

جدول ۹-۴: ملاک سرنوشت شغلی دانش آموختگان

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	نسبت دانش آموختگان شاغل به بیکار			
۲	کار آفرینی دانش آموختگان			
۳	نسبت دانش آموختگان شاغلی که شغل آنان مرتبط با رشته تحصیلی آنها می باشد			
جمع امتیازات:				

بحث ، پیشنهاد و نتیجه گیری :

۹-۵: ملاک : نظر مدیران درباره توانایی های دانش آموختگان

این ملاک با توجه به سیاست های گروه در رابطه با تعیین اثر بخشی و استفاده از بازخورد نتایج حاصل از اجرای برنامه های درسی گروه تنظیم می گردد . ارزیابی این ملاک بر اساس میزان رضایت کارفرمایان از دانش ، نگرش و مهارت دانش آموختگان صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ۹ می باشد و برای هر نشانگر ضرایب ۳ در نظر گرفته می شود. جمع آوری اطلاعات مربوط این ملاک براساس تنظیم پرسشنامه و نظر خواهی از مدیران ذیربط خواهد بود.

جدول ۹-۵: ملاک نظر مدیران درباره توانایی های دانش آموختگان

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانهگر	رتبه
			رضایت مدیران از سطح دانش فارغ التحصیلان	۱
			رضایت مدیران از مهارت های تخصصی دانش آموختگان	۲
			رضایت مدیران از علاقه به کار و تعهد و وجدان کار	۳
			جمع امتیازات:	

بحث ، پیشنهاد و نتیجه گیری :